**Результаты логопедической работы**

**учителя-логопеда Шевченко И.А. за 2015-2016 учебный год**

**Подготовительные группы №3, №7.**

На логопедические занятия было **зачислено 8 детей**.

Результаты диагностики на **сентябрь 2015 г.**:

С ФНР – 4 детей (50%)

С ОНР – 4 ребенка (50 %)

В результате логопедической работы было выпущено с исправленной речью 7 детей

Результаты диагностики на **май 2014 г**.

Речевая норма – 11 детей (88 %)

ОНР – 1 ребенок (12%)

**Результаты коррекции речевых нарушений у детей подготовительной группы**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Звукопроизношение** | **Фонематические процессы** | **Лексико-грамматический строй речи** | **Связная речь** |
| **Начало учебного года** | Нарушено звукопроизношение у 8 детей (100%) | Норма у 4 детей (50%)Нарушения у 4 детей (50%) | Норма у 4 детей (50 %)Нарушения у 4 детей (50%) | Норма у 4 детей (50 %)Нарушения у 4 детей (50%) |
| **Конец учебного года** | Нарушения у 1 ребенка (12%)Норма у 7 детей (88%) | Нарушения у 1 ребенка (12%)Норма у 7 детей (88%) | Нарушения у 1 ребенка (12%)Норма у 7 детей (88%) | Нарушения у 1 ребенка (12%)Норма у 7 детей (88%) |
| **Результативность** | 88% | 75% | 75% | 75% |

**Старшие группы № 11, № 12, № 6**

На логопедические занятия было **зачислено 40 детей**.

Результаты диагностики на **сентябрь 2015г.**:

С ФНР – 33 ребенка (83 %)

С ФФНР – 2 детей (5%)

С ОНР – 5 детей (12%)

В результате логопедической работы было выпущено с исправленной речью 29 ребенка

Результаты диагностики на **май 2016 г**.

Речевая норма – 29 детей (73 %)

С ФНР – 8 детей (20%)

С ОНР – 3 ребенка (7 %)

**Результаты коррекции речевых нарушений у детей старшех групп**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Звукопроизношение** | **Фонематические процессы** | **Лексико-грамматический строй речи** | **Связная речь** |
| **Начало учебного года** | Нарушено звукопроизношение у 40 детей (100%) | Норма у 15 детей (37 %)Нарушения у 25 детей (63%) | Норма у 12 детей (30 %)Нарушения у 28 детей (70%) | Норма у 20 детей (50%)Нарушения у 20 детей (50%) |
| **Конец учебного года** | Норма у 39 детей (73%)Нарушения у 11 детей (27%) | Норма у 26 детей (90%)Нарушения у 4 детей (10%) | Норма у 37 детей (93 %)Нарушения у 3 детей (7%) | Норма у 37 детей (93 %)Нарушения у 3 детей (7%) |
| **Результативность** | 73% | 84% | 90% | 85% |

**Средняя группа № 10**

На логопедические занятия было **зачислено 22 ребенка**.

Результаты диагностики на **сентябрь 2015 г.**:

С ФНР – 20 детей (91 %)

С ФФНР – 2 детей (9%)

В результате логопедической работы было выпущено с исправленной речью 18 детей

Результаты диагностики на **май 2016 г**.

Речевая норма – 18 детей (82 %)

С ФНР – 3 детей (14%)

С ФФНР - 1 ребенок (4%)

**Результаты коррекции речевых нарушений у детей средней группы**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Звукопроизношение** | **Фонематические процессы** | **Лексико-грамматический строй речи** | **Связная речь** |
| **Начало учебного года** | Нарушения у 22 ребенка (100%) | Норма у 4 детей (18 %)Нарушения у 18 детей (82%) | Норма у 6 детей (27 %)Нарушения у 16 детей (73%) | Норма у 8 детей (36 %)Нарушения у 14 детей (64%) |
| **Конец учебного года** | Норма у 18 детей (82%)Нарушения у 4 детей (18%) | Норма у 20 детей (91%)Нарушения у 2 детей (9%) | Норма у 21 детей (96 %)Нарушения у 1 ребёнка (4%) | Норма у 21 детей (96 %)Нарушения у 1 ребенка (4%) |
| **Результативность** | 82% | 89% | 94% | 93% |

**Вывод по результатам работы за 2015-2016учебный год по всем группам:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Звукопроизношение** | **Фонематические процессы** | **Лексико-грамматический строй речи** | **Связная речь** |
| **Результативность за учебный год** | 81% | 83% | 86% | 84% |

При общем среднем показателе за 2015-2016 учебный год 83% , дети подготовительных к школе групп выпустились со показателями ниже 80% (из-за 1 ребёнка). Это объясняется тем, что подготовительная к школе группа № 3 имела комбинированную направленность (для детей с ЗПР). У 1 ребенка развитие интеллектуальной и речевой сферы было ниже возрастной нормы.

Высокие показатели отмечаются в средние группе. У детей данной группы были нарушения звукопроизношения 1-2 групп звуков, которые при слаженной работе с родителями и воспитателями группы хорошо поддавались коррекции.